

# SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

## ZOALS BEDOELD IN ART. 36 RvO



UITGR: 18GR0320	Reg: 12/07/2018
	
<b>Casnummer: 18z0000258</b>	
Aan:	B-INFO: RvO svr

Griffie gemeente Houten

**Registratienummer:***(in te vullen door de raadsgriffie)***Datum: 12 juli 2018**

Aan de voorzitter van de raad

**Steller van de vragen:** Pascal Ooms, SGP Houten**Onderwerp:** onderbesteding en effecten armoedebeleid gemeente Houten

Al jaren worden overschotten gerapporteerd in de jaarrekening op het gebied van armoedebeleid.

2014: 67.000 euro (pagina 52 jaarrekening)

2015: 78.000 euro overschot op bijzondere bijstand (pagina 64 jaarrekening)

2016: 81.000 euro overschot, als de bijdrage van 87.000 euro aan bijzonder bijstand voor statushouders niet wordt meegeteld (pagina 69 jaarrekening)

2017: wederom een overschot. Ditmaal maar liefst 213.000 euro. Deels door nog niet uitvoeren van nieuwe beleid. (Pagina 54 vast te stellen jaarrekening). Maar ook bijvoorbeeld 39.045 euro onderbesteding op gelden voor kinderen in armoede.

SGP-Houten dringt al jaren aan op het meer werk maken van armoedebestrijding, bereiken van een groter deel van de doelgroep, als ook het vergroten van de doelgroep voor bepaalde maatregelen (gunstig verzekering tegen ziekte). Het is ons dan ook een doorn in het oog, dat *alweer* de beschikbare euro's voor armoede niet zijn besteed en de onderbesteding alleen maar gegroeid is. Relativering is dat de zogenoemde niet besteedde Kleinsma gelden in de laatste raadsvergadering wel zijn doorgeschoven voor 2018.

Vraag: Als wij terugkijken op de afgelopen vier jaren, welke verklaring geeft u dan voor het feit dat er steeds sprake is van overschotten?

Wij krijgen vanuit de samenleving te horen, dat meer slagen gemaakt kunnen worden op het gebied van preventie van schulden/ armoede. Er zijn veel belovende aanpakken ontwikkeld, die ook in Houten kunnen worden opgepakt. Wij denken bijvoorbeeld aan Utrecht, die recent een app introduceerde voor mensen met schulden. Of aan jongeren die tussen de 12 en 24 jaar die uit het onderwijs dreigen te vallen wanneer zij onvoldoende leerwegondersteuning ontvangen.

Onze vraag is of het College bereid is het preventie beleid nog eens onder de loep wil nemen met lokale partners en zo ja op welke termijn.

**Effecten van armoedebeleid**

Belangrijke instrumenten in het armoedebeleid zijn de collectiviteitsverzekering (verzekering met gunstige voorwaarden, grote dekking en lagere kosten voor chronisch zieken mensen met een kleine beurs) en de regeling van de bijzondere bijstand. Echter er is nauwelijks zicht op de effecten van deze instrumenten op langere termijn. Meer inzicht in het effect kan leiden tot nog betere inzet van dit instrument.

In april van dit jaar heeft de VNG een rapportage uitgebracht over de waarde van het instrument minimapolis (collectiviteitsverzekering). Tevredenheid met de collectieve verzekering is over het algemeen hoog. Het onderzoek laat ook zien dat er weinig zicht is op effecten, buiten cijfers over bereik en tevredenheid. Bijvoorbeeld qua preventie van zorg en schulden.

Vraag: Er is met de herijking van het armoedebeleid een slag gemaakt met het verbeteren van meting van armoedebeleid. Bent u bereid het onderzoek van de VNG te betrekken bij de indicatoren en in het bijzonder te kijken naar de effecten van de minimapolis?

Het VNG onderzoek laat ook zien dat er interesse is, om de minimapolis een breder doel te geven. Gedacht wordt aan doelen als preventie van zorg en schulden. Verzekeraars geven aan ook mee te willen samenwerken met de gemeente.

Vraag: Bent u bereid om met verzekeraars in overleg te treden over het toevoegen van nieuwe doelen aan de collectiviteitsverzekering?

**Ondertekening en naam indiener(s): Pascal Ooms (SGP)**