

VERSLAG

Openbare vergadering van de raad van de gemeente Houten, gehouden op
8 maart 2018 om 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis van Houten



Inhoudsopgave –

Inhoudsopgave –	1
Tabel aan- en afweziggen	2
1. Opening	3
2. Vaststellen van de agenda	3
D E B A T R A A D	3
3. 2018-008 Zienswijze Kaderbrief WIL 2019	3
4. 17GR0493 Motie 064-2017: Herijking armoedebeleid; Collectiviteitsverzekering (aangehouden in de raadsvergadering van 6 juli 2017).....	3
B E S L U I T V O R M E N D E R A A D	6
5. Heropening	6
6. 2018-008 Zienswijze Kaderbrief WIL 2019	6
7. 17GR0493 Motie 064-2017: Herijking armoedebeleid; Collectiviteitsverzekering	6
8. 2018-009 Instemming met verklaring i.h.k.v. Vangnetuitkering 2017	6
9. 2018-012 Werktijdenregeling griffie gemeente Houten.....	6
10. 2018-010 Ontwerpbegroting 2019 van Afval Verwijdering Utrecht.....	6
11. 2018-011 Maandelijks begrotingswijziging maart 2018	6
12. LTM18.03 vaststellen geactualiseerde lijst openstaande toezeggingen en moties 06-03-2018 ...	6
13. RCV18.002 Vaststellen verslag van de vergadering van de raad van 13-02-2018	6
14. LIST18.003 Vaststellen doorlopende lijst van 06-03-2018	6
15. Sluiting.....	6
Bijlage 1: Toezeggingen	8

Tabel aan- en afwezigen

Voorzitter W.M. de Jong, burgemeester		
Griffier W. van Zanen		
Leden	Partij	Opmerkingen
A.M. Dekker-Groen	D66	
J.A. Groenveld	D66	
E. van Luling	D66	
E.M.H. Noteborn-Hendriks	D66	
P. Steehouwer	D66	
E.W.O. van Vliet	D66	
J.C.W. van Doorn-van Bijlevelt	ITH	
F.G.J. van der Meij	ITH	
G. Zandbergen	ITH	
W. Zandbergen	ITH	
Dagniaux, M.G.	VVD	
Y. van Dijk-Hessing	VVD	
E.G.J. Stiekema	VVD	
R.C.P. Vis	VVD	
W. Boersma-Zandbergen	CDA	
J.N. de Jong	CDA	
R.M. Pelleboer	CDA	
E.J. Visser	CDA	
A. Biesheuvel	PvdA	
J. Dubbink	PvdA	
A.E. van Loon	PvdA	
H.S. de Groot	GroenLinks	
D.J.P. Jimmink	GroenLinks	
M.G.H.M. Hofstee	HA!	
A.A.F. ten Hoeve	HA!	
J. Smith-Visser	ChristenUnie	
R.J. Speksnijder	ChristenUnie	
W. van den Berg	SGP	
P. Ooms	SGP	
Wethouders		
M. van Liere	wethouder (D66)	
H.J.C. Geerdes	wethouder (VVD)	
C. van Dalen	wethouder (CDA)	
J.C.H. Rensen	wethouder (PvdA)	

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom op deze laatste raadsvergadering voor de gemeenteraadsverkiezingen in maart.

2. Vaststellen van de agenda

De heer **Groenveld** (D66) meldt dat D66 terugkomt op het voorbehoud dat zij tijdens het rondetafelgesprek nog maakte inzake het direct agenderen van Zienswijze Kaderbrief WIL voor de besluitvormende raad. D66 hecht eraan dat de nieuwe raad de mogelijkheid heeft om te sturen op het meerjarig beleidsplan, maar uit gesprekken met de wethouder bleek dat daarvoor nog genoeg tijd is na de verkiezingen. Derhalve is dat een logischer moment om daarmee te komen, en kan raadsvoorstel 2018-008 alsnog direct door naar de besluitvormende raad van hedenavond. De **voorzitter** constateert dat de raad met dit voorstel kan instemmen.

De heer **Visser** (CDA) heeft wat moeite met behandeling van de motie herijking armoedebeleid onder agendapunt 4 omdat het te doen gebruikelijk is om zo vlak voor de gemeenteraadsverkiezingen geen beleidsinhoudelijke onderwerpen meer aan de orde te stellen. Dit onderwerp is redelijk beleidsinhoudelijk, het lijkt hem niet verstandig dit onderwerp nog met de raad in zijn huidige samenstelling te bespreken. De **voorzitter** meldt dat de SGP voorafgaand aan de vergadering heeft aangegeven iets te willen zeggen over die motie. Hij constateert dat de raad kan instemmen met het voorstel om de SGP daartoe in de gelegenheid te stellen, een reactie aan de wethouder te vragen en dan te kijken of men meegaat met het voorstel van de heer Visser om het direct naar de besluitvormende raad te geleiden dan wel er toch nog even wat langer met elkaar over wil praten. De agenda wordt aldus aangepast vastgesteld.

DEBATRAAD

3. 2018-008 Zienswijze Kaderbrief WIL 2019

Dit agendapunt is afgevoerd van de agenda van de debatraad.

4. 17GR0493 Motie 064-2017: Herijking armoedebeleid; Collectiviteitsverzekering (aangehouden in de raadsvergadering van 6 juli 2017)

De heer **Ooms** (SGP) wil graag zijn motivatie om nog iets te zeggen over deze motie verduidelijken. Hij is al jaren actief in de strijd tegen armoede in ontwikkelingslanden. Een van de grote problemen die arme mensen tegenkomen is chronische bestaansonzekerheid. Dat is in Nederland niet anders. Als je een zeer laag inkomen hebt, is het belangrijk dat je een zekere stabiliteit hebt. Als je na aftrek van belastingen zo'n € 150,- per week te besteden hebt, is een zorgrekening van € 50,- een enorme aanslag op je budget. Maar ook als je iets meer te besteden hebt, tot zeg maar 130% van het minimuminkomen, en je chronisch ziek bent en voortdurend met zorgkosten wordt geconfronteerd, levert dat veel stress op. Dan kan je bijvoorbeeld geen buffers aanleggen. Houten kent een prachtige regeling: de collectiviteitsverzekering. Hij is daar trots op, dat is geen luxeregeling. De gemeente geeft mensen niet zomaar geld, maar zorgt voor een schild. Het is een zeer effectieve maatregel. De SGP heeft vorig jaar een motie ingediend en aangehouden, inhoudende een voorstel tot uitbreiding van de regeling, dit vanuit de motivatie die hij zojuist benoemd heeft. De uitvoeringsagenda is nu op tafel en de SGP heeft geconstateerd dat hierin geen voorstel zit voor verhoging van het aantal mensen dat in aanmerking komt voor de collectiviteitsverzekering. De belangrijkste vraag van de fractie is of de wethouder dit heeft overwogen, wat de uitkomst daarvan is geweest, en waarom dit niet in

de regeling staat. De uitvoering van het armoedebelief was een logisch moment geweest om uit te leggen wat hierin de keuze van het college is geweest. Dat is niet gebeurd, dus vraagt de SGP daar nu naar. Een andere vraag is of het huidige college nog een opinie heeft over de mogelijkheid om de percentages voor de verzekering te verhogen voor 1 oktober a.s., en zo niet, of er dan überhaupt financiële ruimte is om dit te doen.

Wethouder **Van Dalen** denkt dat college en raad zeker niet zullen verschillen over het belang van armoedebestrijding. Sterker nog: het is een van de pijlers onder dit college om dat aan te pakken. Als het gaat om het toepassen van deze specifieke maatregel, hebben college en raad met elkaar afgesproken om alle maatregelen in onderlinge samenhang te gaan beschouwen, teneinde zaken als armoedeval, schulden enzovoort effectief te kunnen aanpakken. Hij is het ermee eens dat het college daarover in het uitvoeringsprogramma iets had kunnen melden, maar gelet op het feit dat het college nog bezig is om te bekijken hoe die regeling in samenhang met de meest effectieve maatregelen aan de raad kan worden voorgesteld, wil het college deze regeling nu niet eenzijdig toepassen. De regeling staat al open tot 150% van het sociaal minimum, maar als het gaat om de financiële effecten wanneer het van 120% naar 130% van het sociaal minimum gaat, wordt het ofwel voor de doelgroep die nu van de regeling gebruik maakt per saldo minder, of moet er geld bij; en dat wil het college op dit moment niet besluiten. Maar het belangrijkste is dat het gaat om de samenhang met andere regelingen.

De heer **Ooms** (SGP) memoreert dat de SGP in juli 2017 een motie heeft ingediend. Toen is gezegd dat het college daarop terug zou komen bij de uitvoeringsagenda voor het armoedebelief. De wethouder zegt nu dat het college daar eigenlijk nog niet helemaal mee klaar is omdat het de samenhang met de andere regelingen nog moet bekijken. Maar waarom duurt dat zo lang? Juli 2017 is inmiddels geruime tijd geleden. De heer **Jimmink** (GL) heeft over datzelfde onderwerp ook een vraag. In 2016 zei de wethouder al dat hij hiermee bezig ging. In 2017 zei de wethouder dat het terug zou komen bij het uitvoeringsplan. In dat plan staat echter geen woord hierover, terwijl de wethouder ook zegt dat hij er nog mee bezig is en het op een later moment komt. Hij zou dan graag vernemen wanneer dit aan de raad kenbaar wordt gemaakt, want anders lijkt het erop dat het zich gewoon jarenlang voortsleept.

Wethouder **Van Dalen** antwoordt dat het natuurlijk niet de bedoeling is om iets zich jarenlang te laten voortslepen. Het gaat ook om een vereenvoudiging van de regelingen, daar is het college ook mee bezig. Dus het gaat om het totale pakket. Inzake de vraag wanneer dit naar de raad komt, zal er zeker in het derde kwartaal een overzicht over de regelingen zijn en kan er zeker voor 1 oktober een besluit worden genomen over dit specifieke onderwerp, de verhoging van 120% naar 130% van het sociaal minimum, zo de nieuwe raad dat al zou willen.

De heer **Jimmink** (GL) hoort dan nog graag wat er naar de raad komt. Wethouder **Van Dalen** antwoordt dat het overzicht van de vereenvoudiging van de regelingen naar de raad komt en de samenhang van alle regelingen die op zich betrekking hebben op het terugdringen van armoede. Dat is het doel waar het college zich voor inspant. Dat krijgt de raad voorgelegd, maar zoals gezegd zal de raad als het gaat om deze specifieke vraag van 120% naar 130%, vóór 1 oktober in ieder geval worden geïnformeerd over alle zaken die de raad nodig heeft om die keuze te maken. En die keuze is dan uiteraard aan de raad die er dan zit.

De **voorzitter** vraagt of dit zo voldoende informatie is om verder over de motie te beslissen.

Mevrouw **Dubbink** (PvdA) vraagt of de wethouder hiermee aanraadt om de motie aan te houden. Wethouder **Van Dalen** vindt dat er nu niet specifiek kan worden besloten tot datgene waar de motie om vraagt, gelet op het geheel van maatregelen waar het college mee bezig is. Hij denkt dat dat besluit feitelijk ook niet meer door deze raad genomen kan worden, gelet op hetgeen de heer Visser al opmerkte. De heer **Ooms** (SGP) vraagt om een korte schorsing om

met de mede indieners te overleggen over eventueel aanhouden van de motie. De heer **Visser** (CDA) wil de indieners dan graag meegeven dat aanhouden van de motie zijn sympathie zou hebben. De motie nu indienen en bespreken zou echt tegen de ongeschreven regels zijn over het niet meer behandelen van beleidsinhoudelijke zaken zo vlak voor de installatie van de nieuwe raad. Hij zou zich dan geroepen voelen om tegen de motie te stemmen en vermoedt dat anderen daar wellicht net zo in staan. Dat zou jammer zijn.

De **voorzitter** heropent de vergadering na een korte schorsing voor overleg.

De heer **Ooms** (SGP) heeft overlegd met de mede indieners van de motie. De indieners willen de motie aanhouden totdat het nieuwe college met aanvullende informatie komt, zodat de nieuwe raad die integrale afweging kan maken met inbegrip van de motie die dan weer geagendeerd kan worden. De **voorzitter** constateert dat de raad hiermee kan instemmen. Motie 064-2017 wordt afgevoerd van de agenda van de besluitvormende raad van vanavond.

De raad acht dit onderwerp voldoende besproken voor besluitvorming hedenavond.

De **voorzitter** constateert dat er vanavond geen behoefte is aan een schorsing tussen debat-raad en besluitvormende raad.

CONCEPT

BESLUITVORMENDE RAAD

5. Heropening

De heropening vervalt, de **voorzitter** stelt de besluitvorming aan de orde.

6. 2018-008 Zienswijze Kaderbrief WIL 2019

Raadsvoorstel 2018-008 wordt met algemene stemmen aanvaard.

7. 17GR0493 Motie 064-2017: Herijking armoedebeleid; Collectiviteitsverzekering

Deze motie is afgevoerd van de agenda van de besluitvormende raad.

8. 2018-009 Instemming met verklaring i.h.k.v. Vangnetuitkering 2017

Raadsvoorstel 2018-009 wordt met algemene stemmen aanvaard.

9. 2018-012 Werktijdenregeling griffie gemeente Houten

Raadsvoorstel 2018-012 wordt met algemene stemmen aanvaard.

10. 2018-010 Ontwerpbegroting 2019 van Afval Verwijdering Utrecht

Raadsvoorstel 2018-010 wordt met algemene stemmen aanvaard.

11. 2018-011 Maandelijks begrotingswijziging maart 2018

De maandelijks begrotingswijziging wordt conform vastgesteld.

12. LTM18.03 vaststellen geactualiseerde lijst openstaande toezeggingen en moties 06-03-2018

De geactualiseerde lijst wordt conform vastgesteld.

13. RCV18.002 Vaststellen verslag van de vergadering van de raad van 13-02-2018

Het verslag wordt conform vastgesteld.

14. LIST18.003 Vaststellen doorlopende lijst van 06-03-2018

De doorlopende lijst wordt conform vastgesteld.

15. Sluiting.

De **voorzitter** sluit deze laatste raadsvergadering voor de verkiezingen. Hij memoreert dat er nog een prachtige raadsvergadering zal worden gehouden direct na de verkiezingen, waarin afscheid wordt genomen van de afscheid nemende raadsleden. Ook staat er op vrijdag 13 april nog een prachtige bijeenkomst in de planning om van de oude raad afscheid te nemen. Hij wenst alle raadsleden veel sterkte en succes bij de verkiezingen en hoopt dat men daarna op een constructieve manier met elkaar een nieuw college kan vormen en met de raad in

nieuwe samenstelling verder kan gaan. Niets meer aan de orde zijnde sluit hij de vergadering om 20.15 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 27 maart 2018.

De raad voornoemd,

De griffier,

de voorzitter,

W. van Zanen

W.M. de Jong

CONCEPT

Bijlage 1: Toezeggingen

Datum raad	Voorstelnummer-Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Stand van zaken/ planning
6 maart 2018		Er zijn in deze raadsvergadering geen toezeggingen gedaan.		

CONCEPT