

## Inspraakrapportage Beleidsnota Bomen 2017 – 2020

(juni 2017)

### **Inspraak**

Op 28 maart 2017 heeft het college van B&W goedkeuring gegeven de concept Beleidsnota Bomen 2017 – 2020 voor de duur van zes weken ter inzage te leggen. Deze inzagetermijn startte op 5 april en belanghebbenden konden tot 16 mei 2017 zienswijzen indienen. Er is 1 zienswijze ingediend.

In de onderstaande rapportage wordt de zienswijze van een reactie voorzien, zodanig dat duidelijk wordt hoe het college hiermee is omgegaan bij de vaststelling van de definitieve beleidsnota Bomen 2017 – 2020.

### **Collegebijpraatavond**

Op 6 april 2017 is er tijdens een collegebijpraatavond een toelichting gegeven op de Beleidsnota Bomen. Naar aanleiding van deze presentatie zijn er ook vragen gesteld. Naast de reactie op de zienswijze geeft onderstaande rapportage antwoord op die vragen. Ook is vermeld of deze vragen aanleiding hebben gegeven tot aanpassingen aan de nota.

### **Zienswijzen**

<b>Nr.</b>	<b>Opmerking/vraag</b>	<b>Antwoord</b>
1.	<p>Respondent geeft aan dat voetnoot nr. 4 op pagina 24 te weinig onderscheid maakt in belanghebbenden en direct belanghebbenden.</p> <p>Binnen de straal van 50 m rondom een boom zou 'extra gewicht' gegeven moeten worden aan direct belanghebbenden. Bewoners met enige afstand tot een te kappen boom zeggen makkelijker dat een boom weg zou mogen dan bewoners waarbij de boom direct voor de deur staat en bepalend is voor het uitzicht en de groenbeleving. Dat zou zwaarder moeten wegen.</p> <p>Het beleid stelt dat er pas tot kap wordt overgegaan als herplant mogelijk is. Bij recente casussen heeft respondent niets van herplant vernomen. Hoe wordt herplant geborgd, en hoe komt dit tot uiting in het besluit tot kap van een boom?</p>	<p>Wijzigingen in paragraaf 9.2 hebben er toe geleid dat kap op verzoek van bewoners, naast de situatie van aantoonbare onvermijdelijke materiële schade, alleen nog mogelijk is als:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Naar oordeel van de boomdeskundige van de gemeente de bomen in slechte conditie verkeren (bv. door slechte groeiomstandigheden) of</li><li>- er een problematische beheersituatie is (bv. bomen op kabels en leidingen of het riool, onherstelbare schade aan het wegdek door wortelopdruk) of</li><li>- er sprake is van het blijver-wijker principe en het nog mogelijk is de wijkers te verwijderen.</li></ul> <p>In die gevallen kan de gemeente besluiten de bomen te verwijderen.</p> <p>In alle andere gevallen zal de gemeente bomen niet kappen. Draagvlak speelt daarbij geen rol. Een differentiatie in belanghebbenden is dus ook niet van toepassing. Genoemde voetnoot komt daarmee te vervallen.</p> <p>Bij herplant op een andere dan de oorspronkelijke locatie wordt wel rekening gehouden met een differentiatie in belanghebbenden. Hiervoor is bijlage F toegevoegd.</p> <p>De casussen waar respondent aan refereert zijn afgehandeld voordat het beleid is vastgesteld. Het is dus mogelijk dat daar andere afwegingen zijn gemaakt.</p> <p>De nieuwe beleidsregels borgen de herplant.</p> <p><i>Aanpassingen aan paragraaf 9.2 en toevoeging bijlage F.</i></p>

**Vragen vanuit de bijpraatavond**

Nr.	Opmerking/vraag	Antwoord
1.	<p>Het beleid omvat niet specifiek het buitengebied. In de grafiek van het aantal bomen is het wel meegenomen, dus in het buitengebied is geteld? Je gaf aan dat er geen ontwerp is zoals in Houten en dat begrijp ik, maar het zou volledig zijn als erin zou staan welke bomen waar staan. Het buitengebied is groot, maar bestaat ook uit een beperkt aantal lange wegen. Dat zou toch genoemd moeten worden. Met daarbij of dit geschikte bomen zijn voor de plek, voldoende diversiteit, etc. Idem zoals voor Houten is gedaan.</p>	<p>Een uitgebreide beschrijving van de bomen in het buitengebied ontbreekt, omdat daar geen landschappelijk ontwerp aan ten grondslag ligt. Om toch een indruk te geven volgt onderstaand een globaal overzicht van de bomen langs de belangrijkste wegen in het buitengebied.</p> <p>Beusichemseweg    Essen  Lange uitweg        lepen en eiken  Overeind              Eiken, 2 wilgen en 4                                beuken  Achterdijk            Eiken en een paar                                beuken  Waalweg                Essen  Trip                      Esdoorns  Lekdijk                 In de gemeentelijke berm                                staan geen bomen  Rondweg                Eiken, lindes, esdoorns,                                beuken, elzen, kersen,                                amberbomen,                                honigbomen, vleugelnoot  Kruisweg                Essen (eigendom                                Provincie)  Kanaaldijk (Zuid)    Essen, lindes en eiken                                (eigendom RWS)</p> <p>Over het algemeen zijn de standplaatsen van de bomen in het buitengebied goed. Maar er zijn ook plekken waar de bermstroken eigenlijk te smal zijn. Dat is historisch zo gegroeid. Met het breder worden van de wegen en de zwaardere voertuigen, zijn de omstandigheden voor de bomen er niet op vooruit gegaan. Ook het leggen van kabels en leidingen (zoals glasvezel e.d.) heeft een negatief effect op de conditie van de bomen.  <i>Toegevoegd aan paragraaf 3.5.</i></p>
2.	<p>Het is niet helder dat sommige stukken van Houten niet onder dit beleid vallen, genoemd worden bospercelen als Nieuw Wulven en Kooikersplas. Goed om uit te leggen.</p>	<p>Het beleid heeft betrekking op bomen die op grond staan die eigendom is van de gemeente. Het betreft zowel bomen in bosplantsoenen en bospercelen als solitaire bomen en bomen in een laanstructuur.</p> <p>De voorgestelde beleidsuitgangspunten hebben over het algemeen betrekking op alle bomen. Daar waar in de nota aantallen worden genoemd betreft dit solitaire bomen en bomen in een laanstructuur. Deze bomen zijn namelijk opgenomen in het beheersysteem. De locatie en de aantallen van deze bomen zijn exact bekend. Dat geldt echter niet voor de bosplantsoenen en bospercelen. De aantallen bomen hierin zijn niet exact bekend.  <i>Aangepast in paragraaf 1.4.</i></p>
3.	<p>Ik lees geen ambitie om het groenareaal uit te breiden?</p>	<p>De gemeente breidt het areaal aan bomen niet uit voor wat betreft het aantal, maar wel wat betreft het groenvolume. Dit wordt bereikt door</p>

		prioriteit te geven aan de kwaliteit van de bomen. <i>Geen aanpassingen</i>
4.	Niet meer genoemd, maar ik mis nog de link met bomen binnen ecosysteem, incl het verhogen van de biodiversiteit. Elke boom is een onderdeel van een groter geheel. Dat wordt genoemd, maar het wordt niet verbonden aan een ambitie. Het zou namelijk goed passen bij de zin in de toekomstvisie, "flora en fauna komt terug in de stad".	De keuze voor kwaliteit boven kwantiteit levert al een belangrijke positieve bijdrage aan de biodiversiteit. Vanuit de dierenwelzijnsnota staat er nog een actie open om de ecologische infrastructuur in kaart te brengen en te kijken waar er nog verbindingen tussen de ecologische zones kunnen worden gelegd. Flora en fauna terug de stad in past beleidsmatig gezien daarom beter bij het dierenwelzijnsbeleid dan bij het bomenbeleid. <i>Geen aanpassingen</i>
5.	Kan er bij de keuze voor nieuwe aanplant gene rekening gehouden worden met hooikoortspatienten?	Hooikoorts laat zich niet sturen. Hooikoorts wordt veroorzaakt door tal van groensoorten. Door bepaalde soorten bomen dan maar niet meer te planten, wordt het probleem niet opgelost. Daarbij is juist diversiteit in het belang van het bomenbestand. Het belang van diversiteit gaat hier dan ook boven de minimale kans om het hooikoortsprobleem te verminderen. <i>Geen aanpassingen</i>
6.	BIOR is een richtlijn alleen voor gemeente Houten, graag de afkorting uitschrijven, en wie stelt die op o.b.v. welke criteria? Onduidelijk nu.	BIOR staat voor Beheereisen Inrichting Openbare Ruimte. Deze eisen worden opgesteld door de ambtenaren zelf. Veel eisen worden ontleend aan algemeen geldende richtlijnen en nationale wetgeving of worden opgesteld op basis van vakkennis en ervaring. Toegelicht in de nota. <i>Toegevoegd aan paragraaf 7.2.</i>
7.	Overlast van bomen is een subjectief begrip en het staat nu niet helder omschreven voor omwonenden wanneer de gemeente wel of niet meegaat. Overlast helderder omschrijven. Is dat mogelijk of wenselijk?	De grens wanneer de gemeente ingrijpt bij overlast is vrij helder getrokken, namelijk bij aantoonbare onvermijdelijke materiële schade. <i>Geen aanpassingen</i>
8.	De toename van aanvragen van kap door overlast kan veroorzaakt worden door de gemeente zelf: het meegaan in het verzoek en kappen. Dat raakt bekend. We geven juist vrij strikte regels voor het kappen. In die zin werkt de gemeente niet mee aan een toename van de kapverzoeken.	Nee, de gemeente geeft met de nieuwe regels juist duidelijk aan dat zij bomen belangrijk vindt en bomen niet zomaar kapt. Er moeten dan zwaarwegende redenen zijn, namelijk: aantoonbare onvermijdelijke materiële schade. Door deze duidelijkheid is het zelfs waarschijnlijk dat het aantal verzoeken zal afnemen. <i>Geen aanpassingen</i>
9.	Kwaliteitsverbetering: het voorbeeld waarbij bewoners scherp waren en er onderzoek is gepleegd naar exacte ligging van het riool. Antwoord: ja dat was inderdaad een incident, maar het gaat meestal goed. Hoe kun je dit toch beter borgen en voorkomen?	De betreffende casus heeft ons scherper gemaakt dan dat wij al waren. Wanneer bomen vervangen moeten worden en nabij een kabel- of leidingtracé liggen, gaan wij nu bij twijfel eerder graven naar de exacte ligging van kabels en leidingen als dat de enige reden dat bomen niet kunnen worden herplant. Het is voor ons dus ook een goede ervaring geweest waaruit wij lering hebben getrokken. <i>Geen aanpassingen</i>

10.	Klankbordgroep misschien nog even uitleggen, ik wist niet dat deze bestond, noch hoe zij geselecteerd zijn en of zij representatief zijn voor Houten.	Om het maatschappelijk effect van de ombuigingen in de openbare ruimte te monitoren is destijds een klankbordgroep van bewoners ingesteld. Inmiddels heeft de klankbordgroep een wat bredere rol en wordt zij ook betrokken bij andere vraagstukken die de openbare ruimte aangaan. Via een oproep in de krant zijn leden geworven. De samenstelling van de groep is in de loop van de jaren regelmatig gewijzigd. <i>Toegevoegd aan paragraaf 1.3.</i>
-----	---	--