

INKGR: 18GR0301		Reg: 10/07/2018	
			
<b>Casenummer: 18CV000273</b>			
Aan:	Raadslid of -leden	B-INFO:	Collegebrieven

**Griffie gemeente Houten**

**Samenleving**

Onderdoor 25  
 Postbus 30, 3990 DA Houten  
 Telefoon 030 639 26 11  
 Fax 030 639 28 99  
 E-mail: gemeentehuis@houten.nl  
 Internet: www.houten.nl

Aan de leden van de raad  
 i.a.a. de commissieleden

Datum	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Bijlagen
10 JUL 2018	18GR0301	3 juli 2018	18400268	16

Onderwerp  
 Strategische stukken WIL

gemeente Houten



Geachte leden van de raad,

In deze collegebrief informeren wij u over een aantal toegezonden stukken vanuit WIL waarin is gevraagd om deze met jullie te delen. Deze documenten hebben betrekking op strategische, beleidsmatige keuzes van WIL en kunnen van invloed zijn op latere beslissingen die genomen moeten worden ten aanzien van herijking van de opdracht aan WIL.

### **Aanleiding**

WIL heeft een aantal stukken toegezonden aan het college waarvan is gevraagd om deze te delen met jullie. Het betreft brief over toetsing van DVO's SW-taken, Inzet Participatiebudget 2018, zienswijze cliëntenraad WIL op lokale projecten, de Strategische agenda 2018, de nieuwe Kwartaalrapportage Q1, het klantentevredenheidsonderzoek (KTO), het werkgeverstevredenheidsonderzoek (WTO), en een raadsbrief met een informatief stuk over beschut werk.

### **Kernboodschap**

Hieronder staan per stuk kort de belangrijkste punten uit betreffende stukken genoemd. In de bijlage en het Bestuurlijk Informatie Systeem (BIS) zijn alle stukken volledig te vinden.

### **Toetsing DVO's uitvoering SW-taken**

Middels deze brief is toegezegd dat er een toetsing plaatsvindt door Deloitte op de DVO's voor uitvoering van de SW-taken op de randvoorwaarden van Houten alvorens de DVO's worden getekend.

### **Inzet Participatiebudget 2018**

WIL geeft aan keuzes te moeten maken over de inzet van het Participatiebudget van 2018. De belangrijkste keuze om minder te investeren in Klantgroep 1 is voor ons helder en logisch. De keuze om voor klantgroep 3, de mensen met een indicatie banenafpraak, niet meer actief te werven wordt hierin ook erkend. Voor mensen met tijdelijke beperkingen zonder een indicatie (klantgroep 2) kan WIL minder betekenen. Hiervoor hebben wij extra aandacht gevraagd, waarvan WIL aangeeft hier extra personeel op in te zetten. Extra inzet van middelen in de vorm van trajecten is niet mogelijk omdat de ruimte in het participatiebudget naar lokaal handgeld gaat. Wij zullen dit verder monitoren om te zien of de klanten in klantgroep 2 zich voldoende verder ontwikkelen op de arbeidsmarkt.



### **Zienswijze cliëntenraad WIL op lokale experimenteerprogramma**

De belangrijkste opmerkingen uit de zienswijze van de cliëntenraad van WIL op het lokale experimenteerprogramma is dat het soms onvoldoende duidelijk is wat er met een lokaal project door een gemeente wordt beoogd. Hiervoor zijn afspraken gemaakt om van elkaar te leren en af te stemmen met elkaar wat de succesfactoren zijn van een project en voor welke specifieke doelgroep dit met name succesvol is. Zo proberen wij dit bij de Houtense werktafel bij de hospitality-route "Kom in de keuken". Hierbij worden een aantal WIL-clënten uit klantgroep 2 door een leermeester/ jobcoach opgeleid tot keukenhulp.

Wij begrijpen dat de regie bij de lokale projecten idealiter door WIL wordt gevoerd en dat de samenhang van de projecten van verschillende gemeentes zo wordt gewaarborgd. Wij houden echter lokale wensen die wij willen blijven kunnen benutten en hopen in de herijking op de opdracht aan WIL hierover goede afspraken te kunnen maken. Dit spanningsveld zal tot aan de herijking een rol blijven spelen tussen WIL, de gemeente Houten en de cliëntenraad WIL.

### **Strategische agenda**

In de strategische agenda kondigt WIL aan waar het zich dit jaar op zal richten. Het gebruikt hierbij het stoplichten-model waarin in groen wordt aangegeven welke projecten doorgang kunnen vinden en met rood welke projecten in 2018 zonder extra investeringen geen doorgang kunnen vinden. De projecten in oranje bieden geen garantie op resultaat. In de brief zelf worden de invlechting van SW-taken en het uitvoeringsarrangement voor Vianen / 5Heerenlanden genoemd. Het rode stoplicht bij de investeringen op taal is daarbij een bespreekpunt geweest, omdat dit in het kader van statushouders erg belangrijk is voor de klanten uit Houten. WIL geeft echter aan hiervoor geen ruimte te hebben in 2018. Dit wordt meegenomen bij bepaling van de inzet van lokaal handgeld en bij herijking van de opdracht aan WIL.

### **Kwartaalrapportage Q1**

Voor het eerst wordt hier de Kwartaalrapportage nieuwe stijl aangeboden, met daarin een onderscheid tussen de strategische indicatoren voorin en de operationele indicatoren achterin. Een aantal punten van zorg die opvallen zijn de uitstroomcijfers die achterblijven, het rendement op re-integratieactiviteiten dat lager ligt, het relatief hoge ziekteverzuim en de gemiddelde doorlooptijd en afhandeltermijnen van minimaregelingen en aanvraag bijzondere bijstand en aanvraag Levensonderhoud. De afhandelingstermijnen van aanvragen rondom indirecte schoolkosten en kinderopvang zijn daarbij zorgwekkend hoog en zijn de afgelopen tijd nog verder opgelopen (KPI 9.2, pagina 17). In recente gesprekken met WIL zijn nieuwe maatregelen aangekondigd waarvan de effecten hierop zichtbaar moeten zijn in Kwartaalrapportage Q2 en verder. Wij zullen dit nauwlettend in de gaten blijven houden.

Daarnaast blijven we vragen om meer inzicht op gemeenteniveau op het aantal plaatsingen naar betaald werk. Dit zorgt ervoor dat we bij de inzet van lokaal handgeld en bij de herijking van de opdracht aan WIL (inrichting van WIL 3.0) beter kunnen focussen op de dienstverlening die we lokaal willen inzetten.

### **Klanttevredenheidsonderzoek (KTO)**

In het onderzoek onder de klantbeleving, dat is uitgevoerd na de zomer van 2017 (september – oktober vorig jaar) valt op dat er relatief een lage respons is waar te nemen. Slechts 15% van de klanten van Bijstand, IOAW, IOAZ hebben gereageerd, en een nog lagere respons was waar te nemen onder de overige minima en de klanten schuldhulpverlening. In de laatste twee groepen zijn de resultaten daarom slechts indicatief.

De resultaten komen veelal overeen met de referentiegroep en de resultaten uit 2015. De resultaten wijken negatief af voor minima. Hier scoort een vijfde onvoldoende op de afhandeltermijn. Ook de reactietermijn op vragen en de telefonische bereikbaarheid bij schuldhulpverlening scoren lager dan in 2015. Dit sluit aan bij de zorgen die hierboven al eerder zijn benoemd over de doorloop- en afhandeltermijnen.

Een ander opvallend resultaat betreft het relatief lage aantal re-integratietrajecten (slechts 12% in de afgelopen 12 maanden). Wij snappen de groeiende problematiek van klanten en dat het moeilijk is om re-integratietrajecten doelmatig in te kunnen zetten. Echter ligt dit percentage ook onder het landelijk

gemiddelde. Wij nemen deze cijfers mee rondom afspraken in DVO's, inzet lokaal handgeld en de herijking van de opdracht aan WIL.

#### **Werkgeverstevredenheidsonderzoek (WTO)**

Ook bij het onderzoek naar de tevredenheid onder werkgevers is de respons relatief laag. Het percentage ligt hoger dan in 2015, maar alsnog heeft maar 13% van de werkgevers waar WIL contact mee heeft gereageerd. In positieve zin valt op dat er goede dienstverlening is van de accountmanager van WIL en dat de meeste werkgevers die het onderzoek hebben ingevuld via WIL een betaalde plaatsing hebben georganiseerd. Belangrijke aandachtspunten uit dit onderzoek zijn een meer proactieve houding van de contactpersonen van WIL en meer aandacht voor nazorg & motivatie van de kandidaten. Wij sturen er op aan dat deze resultaten worden meegenomen in het werk van de accountmanagers en werkcoaches van WIL.

#### **Informatiedocument Beschut Werk**

Begin 2018 werd beloofd om met nieuwe informatie te komen over de belangrijke beslissingen rondom beschut werk voor de zomer van 2018. In dit document worden de belangrijkste keuzes voorgelegd die een gemeente in het kader van beschut werk moet maken en worden de consequenties hiervan geschetst. Het document gaat verder in op hoe beschut werk zich verhoudt tot de overige voorzieningen uit de Participatiewet en waar allemaal rekening mee gehouden moet worden bij het maken van de keuzes rondom beschut werk (wachtlIJst ja/nee, wie neemt de mensen in dienst, wie voert uit etc.). Dit stuk dient ter informatie. Het ministerie zal na de zomer komen met nieuwe wetgeving rondom de vervanging van loonkostensubsidie door loondispensatie én beschut werk. Zodra hierover meer duidelijkheid is zullen we hierop terugkomen. Het huidige beleid (2017-106 raadsvoorstel beschut van januari 2018:

<https://bis.houten.nl/bis/pdf/document/downloadPdf/uitvoering-beschut-werk-2018/>) is geldend voor 2018.

#### **Consequentie**

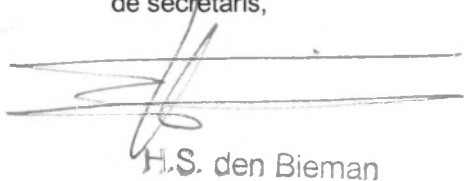
Dit betreft reguliere informatie voorziening en heeft daarom geen nieuwe consequenties.

#### **Wat betekent dit voor de raad(procedureel)**


Alle stukken hierbij meegezonden zijn u toegezonden ter informatie. In het vervolg zullen deze stukken, zoals vorig jaar in het traject met Berenschot is afgesproken, kenbaar worden gemaakt via het Bestuurlijk Informatie Systeem (BIS).

Als u nog vragen heeft kunt u contact opnemen met T. Pruijzen via telefoonnummer (030) - 63 92 611.

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders  
de secretaris, de burgemeester,



H.S. den Bieman



W.M. de Jong

- Bijlagen:
1. Collegebrief Houten akkoord DB op toetsing DVO
  2. Collegebrief Houten inzet participatiebudget 2018

3. Bijlage 1 bij inzet Participatiebudget 2018
4. Bijlage 2 bij inzet Participatiebudget 2018
5. Bijlage 3 bij inzet Participatiebudget 2018
6. Collegebrief Houten zienswijze Cliëntenraad WIL lokale experimenten
7. Bijlage 1: Zienswijze CR Lokale experimenten
8. Bijlage 2: Reactie DB op zienswijze CR Lokale experimenten
9. Collegebrief Houten Strategische agenda WIL
10. Bijlage 1 bij Strategische agenda WIL
11. Bijlage 2 bij Strategische agenda WIL
12. Collegebrief Houten aanbieden Kwartaalrapportage eerste kwartaal
13. Kwartaalrapportage Q1
14. Klanttevredenheidsonderzoek (KTO)
15. Werkgeverstevredenheidsonderzoek (WTO)
16. Raadsbrief en informatiedocument Beschut Werk